

Raport z wyłożenia do publicznego wglądu projektu pn. „Budowa ulic Leszczyna, Osada i Byszewskiej” w ramach „Programu utwardzenia ulic gruntowych zlokalizowanych na terenie miasta Bydgoszczy”.

Termin składania wniosków: **od 27.06.2016r. do 10.07.2016r.**; termin spotkania z Wnioskodawcami: **11.01.2017r.**

****Kursywą oznaczono wnioski zgłoszone podczas spotkania z Wnioskodawcami. Wnioski dotyczą nowego zagospodarowania terenu zaprezentowanego podczas spotkania.**

Lp.	Wnioskujący	Treść zgłoszenia/ wniosku	Stanowisko (projektant, inwestor)	Uzasadnienie/wyjaśnienia	Stanowisko wnioskodawcy
ULICA BYSZEWSKA					
1.	Ewa i Arkadiusz Kowalczyk	1.1. Wniosek o budowę chodnika pomiędzy dwoma zjazdami przy posesji nr 21 (dz. 83/9)	Akceptacja wniosku	Z uwagi na liczne wnioski mieszkańców dotyczące planowanego zagospodarowania ul. Byszewskiej, do koncepcji wprowadzono następujące zmiany: Zaproponowano: <ul style="list-style-type: none"> - wprowadzenie strefy ograniczenia prędkości do 30km/h, - wprowadzenie chodników - odcinkowe wprowadzenie pasa z kostki ażurowej wzdłuż ulicy o stałej szerokości 2-2,5m. Koncepcja nie zakłada oznakowania miejsc postojowych. Parkowanie planuje się dopuścić na zasadach ogólnych.	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
		1.2. Wniosek o uwzględnienie dodatkowego wpustu w okolicach zjazdu do posesji nr 21.	Przedstawiono wyjaśnienia	W celu zapewnienia odwodnienia powierzchni ulicy, koncepcja przewiduje lokalizację wpustów ulicznych. Ponadto na zjazdach do posesji zostaną zastosowane krawężniki najazdowe o wysokości 4cm, które mają zapobiec spływaniu wody na teren posesji. Dodatkowo dla części nieruchomości, zostanie zastosowane odwodnienie liniowe zjazdów (ostateczny projekt odwodnienia ulicy należy będzie do zadań wykonawcy dokumentacji projektowej).	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
2.	Robert Dytłow	2.1. Wniosek o poszerzenie i przesunięcie zjazdu na posesję nr 22 z uwagi na plany dotyczące zmiany lokalizacji bramy	Przedstawiono wyjaśnienia	Zgodnie z obowiązującymi przepisami budowa lub przebudowa zjazdu należy do właściciela lub użytkownika nieruchomości przyległych do <i>drogi</i> , po uzyskaniu w <i>drodze</i> decyzji administracyjnej zezwolenia zarządcy <i>drogi</i> na lokalizację lub przebudowę zjazdu. W związku z powyższym, właściciele nieruchomości powinni wystąpić do ZDMiKP ze stosownym wnioskiem (wniosek i spis dokumentów, jakie należy załączyć do wniosku dostępny jest na stronie: http://zdmikp.bydgoszcz.pl/index.php/pl/jak-zalatwic-sprawe/uzgodnienie-lokalizacji-przebudowy-zjazdu).	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
3.	Karol Przybylak	3.1. Wniosek o budowę zjazdu na działkę budowlaną 26/15.	Akceptacja wniosku	Uwaga została uwzględniona w koncepcji. Istniejące zjazdy zostaną uwzględnione w projekcie budowlanych i zrealizowane w terenie podczas budowy ulicy.	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu

4.	Michał Łysy	4.1. Wniosek o poszerzenie wjazdu na posesję nr 25 do szerokości bramy 4,6m	Przedstawiono wyjaśnienia	Szerokość zjazdów do posesji zostanie dostosowana do istniejących bram na etapie sporządzania projektu budowlanego z zastrzeżeniem, że szerokość zjazdu nie może być większa niż szerokość projektowanej jezdni.	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
		4.2. Wniosek o odpowiednie korytowanie ulicy tak, aby wysokość utwardzonej nawierzchni ulicy była dostosowana do wysokości działek oraz zaprojektowanie wpustów do kanalizacji deszczowej przy wyniesionym skrzyżowaniu ulic Byszewska-Chmurna.	Przedstawiono wyjaśnienia	Dokładny zakres robót ziemnych zostanie ustalony na etapie sporządzania projektu budowlanego. Niweleta jezdni zostanie dostosowana do obecnego zagospodarowania terenu tj. do poziomu posesji i istniejących bram w celu umożliwienia wjazdu na działkę.	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
		4.3. Wniosek o uwzględnienie większej liczby miejsc postojowych na odcinku od ul. Obornickiej do ul. Wrzosowej.	Przedstawiono wyjaśnienia	Patrz p. 1.1.	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
5.	Dominika Łysy	5.1. Wniosek o poszerzenie wjazdu na posesję nr 25 do szerokości bramy 4,6m	Przedstawiono wyjaśnienia	Patrz p. 4.1.	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
		5.2. Wniosek o odpowiednie korytowanie ulicy tak, aby wysokość utwardzonej nawierzchni ulicy była dostosowana do wysokości działek oraz zaprojektowanie wpustów do kanalizacji deszczowej przy wyniesionym skrzyżowaniu ulic Byszewska-Chmurna.	Przedstawiono wyjaśnienia	Patrz p. 4.2.	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
		5.3. Wniosek o uwzględnienie większej liczby miejsc postojowych na odcinku od ul. Obornickiej do ul. Wrzosowej.	Przedstawiono wyjaśnienia	Patrz p. 1.1.	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
6.	Edyta Jaworek	6.1. Wniosek o uwzględnienie większej liczby miejsc postojowych na odcinku od ul. Obornickiej do ul. Wrzosowej.	Przedstawiono wyjaśnienia	Patrz p. 1.1.	-
		<i>Wnioskodawca na skutek wprowadzonych w koncepcji zmian, złożył wniosek o rezygnację z wyznaczania miejsc postojowych przy posesji nr 48</i>	<i>Akceptacja wniosku</i>	<i>Wyznaczone miejsca postojowe mogą zostać zastąpione chodnikiem. Wniosek zostanie uwzględniony na etapie sporządzania projektu budowlanego.</i>	-

7.	Stefania Karaś	7.1. Wniosek o uwzględnienie większej liczby miejsc postojowych na odcinku od ul. Obornickiej do ul. Wrzosowej.	Przedstawiono wyjaśnienia	Patrz p. 4.3	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
8.	Andrzej Nowogórski	8.1. Wniosek o obniżenie poziomu ul. Byszewskiej	Przedstawiono wyjaśnienia	Patrz p. 4.2.	Wnioskodawca podtrzymał wniosek.
		<i>Wnioskodawca złożył wniosek o obniżenie poziomu ul. Byszewskiej, dostosowanie wysokościowe skrzyżowania z ul. Chmurną wraz projektem odwodnienia (posesje przy ul. Chmurnej notorycznie zalewane).</i>	<i>Akceptacja wniosku</i>	<i>Wniosek zostanie uwzględniony na etapie sporządzania projektu budowlanego.</i>	-
		8.2. Wniosek o uwzględnienie większej liczby miejsc postojowych na odcinku od ul. Obornickiej do ul. Chmurnej.	Przedstawiono wyjaśnienia	Patrz p. 1.1.	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
9.	Bronisława Dobrzyńska	9.1. Wniosek o uwzględnienie większej liczby miejsc postojowych na odcinku od ul. Obornickiej do ul. Wrzosowej.	Przedstawiono wyjaśnienia	Patrz p. 1.1.	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
10.	Tomasz Sumiślawski	10.1. Wniosek o uwzględnienie większej liczby miejsc postojowych na odcinku od ul. Obornickiej do ul. Wrzosowej.	Przedstawiono wyjaśnienia	Patrz p. 1.1.	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
11.	Sylwia Sumiślawska	11.1. Wniosek o uwzględnienie większej liczby miejsc postojowych na odcinku od ul. Obornickiej do ul. Wrzosowej.	Przedstawiono wyjaśnienia	Patrz p. 1.1.	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
12.	Krystyna Nowogórska	12.1. Wniosek o uwzględnienie większej liczby miejsc postojowych na odcinku od ul. Obornickiej do ul. Wrzosowej.	Przedstawiono wyjaśnienia	Patrz p. 1.1.	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
13.	Piotr Nowogórski	13.1. Wniosek o uwzględnienie większej liczby miejsc postojowych na odcinku od ul. Obornickiej do ul. Wrzosowej.	Przedstawiono wyjaśnienia	Patrz p. 1.1.	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia.
		<i>Wnioskodawca złożył wniosek o utwardzenie drogi 77.KD-DX, likwidację wyniesionego skrzyżowania z drogą 77.KD-DX oraz zastąpienie go progiem zwalniającym</i>	<i>Przedstawiono wyjaśnienia</i>	<i>Skrzyżowanie wyniesione zostanie zastąpione progiem zwalniającym na etapie sporządzania projektu budowlanego.</i> <i>Zakres projektu budowlanego zostanie rozszerzony o budowę sięgacza ul. Byszewskiej oznaczonego w mpzp jako 77.KD.-DX</i>	-

14.	Leokadia i Ludwik Brzóska	14.1. Wniosek o uwzględnienie większej liczby miejsc postojowych na odcinku od ul. Obornickiej do ul. Wrzosowej.	Przedstawiono wyjaśnienia	Patrz p. 1.1.	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
15.	Arkadiusz Kowalczyk	15.1. Wniosek o uwzględnienie większej liczby miejsc postojowych na odcinku od ul. Obornickiej do ul. Wrzosowej.	Przedstawiono wyjaśnienia	Patrz p. 1.1.	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
16.	Jerzy Patkowski	16.1. Wniosek o uwzględnienie większej liczby miejsc postojowych na odcinku od ul. Obornickiej do ul. Wrzosowej.	Przedstawiono wyjaśnienia	Patrz p. 1.1.	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
17.	Alicja Patkowska	17.1. Wniosek o uwzględnienie większej liczby miejsc postojowych na odcinku od ul. Obornickiej do ul. Wrzosowej.	Przedstawiono wyjaśnienia	Patrz p. 1.1.	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
18.	Lech Bombelski	18.1. Wniosek o uwzględnienie większej liczby miejsc postojowych na odcinku od ul. Obornickiej do ul. Wrzosowej.	Przedstawiono wyjaśnienia	Patrz p. 1.1.	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
19.	Aleksander Bombelski	19.1. Wniosek o uwzględnienie większej liczby miejsc postojowych na odcinku od ul. Obornickiej do ul. Wrzosowej.	Przedstawiono wyjaśnienia	Patrz p. 1.1.	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
20.	Aleksandra Bombelska	20.1. Wniosek o uwzględnienie większej liczby miejsc postojowych na odcinku od ul. Obornickiej do ul. Wrzosowej.	Przedstawiono wyjaśnienia	Patrz p. 1.1.	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
21.	Marianna Łysa	21.1. Wniosek o uwzględnienie większej liczby miejsc postojowych na odcinku od ul. Obornickiej do ul. Wrzosowej.	Przedstawiono wyjaśnienia	Patrz p. 1.1.	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
22.	Ewa Bobkowska-Łysy	22.1. Wniosek o uwzględnienie większej liczby miejsc postojowych na odcinku od ul. Obornickiej do ul. Wrzosowej.	Przedstawiono wyjaśnienia	Patrz p. 1.1.	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
23.	Andrzej Frieske	23.1. Wniosek o uwzględnienie większej liczby miejsc postojowych na odcinku od ul. Obornickiej do ul. Wrzosowej.	Przedstawiono wyjaśnienia	Patrz p. 1.1.	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
24.	Ewa Nusbaum	24.1. Wniosek o uwzględnienie większej liczby miejsc postojowych na odcinku od ul. Obornickiej do ul. Wrzosowej.	Przedstawiono wyjaśnienia	Patrz p. 1.1.	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu

25.	Zdzisław Nusbaum	25.1. Wniosek o uwzględnienie większej liczby miejsc postojowych na odcinku od ul. Obornickiej do ul. Wrzosowej.	Przedstawiono wyjaśnienia	Patrz p. 1.1.	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
26.	Galina Czubarowa	26.1. Wniosek o uwzględnienie większej liczby miejsc postojowych na odcinku od ul. Obornickiej do ul. Wrzosowej.	Przedstawiono wyjaśnienia	Patrz p. 1.1.	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
27.	Natalia Kochau	27.1. Wniosek o uwzględnienie większej liczby miejsc postojowych na odcinku od ul. Obornickiej do ul. Wrzosowej.	Przedstawiono wyjaśnienia	Patrz p. 1.1.	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
28.	Wojciech Kochau	28.1. Wniosek o uwzględnienie większej liczby miejsc postojowych na odcinku od ul. Obornickiej do ul. Wrzosowej.	Przedstawiono wyjaśnienia	Patrz p. 1.1.	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
29.	Maria Gapińska	29.1. Wniosek o uwzględnienie większej liczby miejsc postojowych na odcinku od ul. Obornickiej do ul. Wrzosowej.	Przedstawiono wyjaśnienia	Patrz p. 1.1.	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
30.	Maria Kościelska	30.1. Wniosek o uwzględnienie większej liczby miejsc postojowych na odcinku od ul. Obornickiej do ul. Wrzosowej.	Przedstawiono wyjaśnienia	Patrz p. 1.1.	-
		<i>Wnioskodawca na skutek wprowadzonych w koncepcji zmian, złożył wniosek o zastąpienie miejsc postojowych na wysokości posesji nr 50 chodnikiem</i>	<i>Akceptacja wniosku</i>	<i>Wyznaczone miejsca postojowe mogą zostać zastąpione chodnikiem. Wniosek zostanie uwzględniony na etapie sporządzania projektu budowlanego</i>	-
31.	Adam Giro-Syryński	31.1. Wniosek o uwzględnienie większej liczby miejsc postojowych na odcinku od ul. Obornickiej do ul. Wrzosowej.	Przedstawiono wyjaśnienia	Patrz p. 1.1.	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
32.	Renata i Zbigniew Jurkow	32.1. Wniosek o uwzględnienie obecnego zagospodarowania działki nr 87/2 (drugi zjazd i wejście na teren)	Akceptacja wniosku	Uwaga została uwzględniona w koncepcji.	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
33.	Wanda Górski	33.1. Wniosek o przesunięcie zjazdu do posesji nr 2 zgodnie z planem zagospodarowania.	Przedstawiono wyjaśnienia	Zjazd został zaprojektowany w miejscu obecnej bramy. W przypadku chęci zmiany lokalizacji bramy -patrz p. 2.1.	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
		33.2. Wniosek o zapewnienie dojścia do furki	Akceptacja wniosku	Koncepcja zakłada wykonanie dojścia do furki	Wnioskodawca podtrzymał wniosek.

		<i>Wnioskodawca złożył wniosek o zweryfikowanie poprawności rozwiązań z faktycznym zagospodarowaniem terenu</i>	<i>Przedstawiono wyjaśnienia</i>	<i>Do zadań wykonawcy projektu budowlanego należeć będzie dostosowanie projektowanych rozwiązań do aktualnego na dzień projektowania zagospodarowania terenu.</i>	-
		33.3. Wniosek o usunięcie lub przesunięcie miejsca parkingowego z posesji nr 2	Przedstawiono wyjaśnienia	Patrz p. 1.1.	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
34.	Dominika i Tomasz Żurawscy	34.1. Wniosek o usunięcie drzewa z pasa drogowego pomiędzy działkami 66/2 i 20/3	Akceptacja wniosku	Jak wykazała przeprowadzana inwentaryzacja przyrodnicza, drzewo znajduje się złej kondycji, którą mogą dodatkowo pogorszyć prowadzone roboty. W związku z tym, zdecydowano o jego wycince.	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
35.	Michał Żurawski	35.1. Wniosek o usunięcie drzewa z pasa drogowego pomiędzy działkami 66/2 i 20/3	Akceptacja wniosku	Patrz p. 34.1.	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
		35.2. Wniosek o wykonanie dojazdów do furtek/śluz śmietników, które znajdują się na działkach mieszkańców.	Przedstawiono wyjaśnienia	Koncepcja dowiązuje się do obecnego zagospodarowania terenu tzn. przewiduje wykonanie dojazdów do istniejących furtek, śluz śmietników itp. w granicy pasa drogowego.	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
36.	Krzysztof Pazgrat	36.1. Wniosek o usunięcie drzewa i likwidację wysepki na ul. Byszewskiej	Akceptacja wniosku	Patrz p. 34.1.	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
37.	Dorota Pazgrat	37.1. Wniosek o usunięcie drzewa i likwidację wysepki na ul. Byszewskiej	Akceptacja wniosku	Patrz p. 34.1.	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
38.	Jolanta i Zbigniew Krzyżelewscy	38.1. Wniosek o uwzględnienie działki 25/3 będącej własnością Miasta (posesja nr 78)	Akceptacja wniosku	Uwaga zostanie uwzględniona w koncepcji.	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
		38.2. Wniosek o usunięcie ogrodzenia z działki 25/3	Akceptacja wniosku	Uwaga zostanie uwzględniona w koncepcji.	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
		38.3. Wniosek o usunięcie drzew rosnących na granicy działki 25/3 i 25/4	Przedstawiono wyjaśnienia	Drzewa nie znajdują się w kolizji z projektowaną ulicą. Wycinka ze względu na ewentualną kolizję z liniami napowietrznymi zostanie rozważona na etapie sporządzania projektu budowlanego.	Wnioskodawca podtrzymał wniosek. Drzewa znajdują się na granicy działki, co uniemożliwia usytuowanie ogrodzenia.
		38.4. Wniosek o utwardzenie zjazdu i dojazdu do działki 25/4.	Akceptacja wniosku	Uwaga zostanie uwzględniona w koncepcji.	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia

39.	Edward Derbich	39.1. Wniosek o usunięcie drzewa znajdującego się na wysokości posesji nr 70	Akceptacja wniosku	Patrz p. 34.1.	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
		39.2. Wniosek o budowę chodników na ul. Byszewskiej.	Akceptacja wniosku	Patrz p. 1.1.	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
40.	Andrzej Krzyżelewski	40.1. Zapytanie o odwodnienie ulicy, w tym wyniesionych skrzyżowań.	Przedstawiono wyjaśnienia	Koncepcja zakłada odwodnienie do kanału deszczowego za pomocą wpustów zlokalizowanych w ulicy. Ostateczna lokalizacja wpustów zostanie ustalona na etapie sporządzania projektu budowlanego.	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
		40.2. Zapytanie o wyjaśnienie oznaczenia „czerwonych chmur” przy wjeździe na posesję nr 78A	Przedstawiono wyjaśnienia	Jest to oznaczenie planowanego usunięcia ogrodzenia oraz wycinki zieleni kolidującej z proponowanymi rozwiązaniami.	
		40.3. Wniosek o usunięcie projektowanej wyspy wraz z drzewem na wysokości posesji nr 70a	Akceptacja wniosku	Patrz p. 34.1.	
		40.4. Wniosek o wykonanie obustronnych chodników zamiast pasa zieleni	Częściowa akceptacja	Patrz p. 1.1.	
		40.5. Wniosek o uwzględnienie dojścia do posesji przy ul. Byszewskiej 78A	Akceptacja wniosku	W koncepcji zaplanowano budowę dojścia do furtki.	
41.	Łukasz Strzyż	41.1. Wniosek o zwiększenie szerokości pieszojezdni do 6-6,5m	Przedstawiono wyjaśnienia	Patrz p. 1.1.	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
		41.2. Wniosek o zastosowanie krawężników najazdowych na całej długości jezdni oraz likwidację krawężnika pomiędzy jezdnią a zjazdem.	Przedstawiono wyjaśnienia	Koncepcja zakłada zastosowanie krawężnika wysokiego (8cm) w ciągu jezdni, na zjazdach zastosowano krawężnik najazdowy o wysokości 4 cm. Z uwagi na odwodnienie zjazdu oraz trwałość konstrukcji jezdni wskazane jest zastosowanie krawężnika pomiędzy nawierzchnią zjazdu a nawierzchnią jezdni.	
		41.3. Wniosek o zwiększenie liczby miejsc postojowych	Przedstawiono wyjaśnienia	Patrz p. 1.1.	
		41.4. Wniosek o utwardzenie powierzchni między zjazdami na wysokości posesji nr 49	Przedstawiono wyjaśnienia	Patrz p. 1.1.	
42.	Sylwia i Tomasz Sumisławscy	42.1. Wniosek o likwidację wyniesionego skrzyżowania przy posesji nr 27	Przedstawiono wyjaśnienia	Skrzyżowanie wyniesione z drogą 77.KD-DX zostanie zastąpione progiem zwalniającym na etapie sporządzania projektu budowlanego Koncepcja zakłada uspokojenie ruchu. Jednym z elementów brd, które będą zastosowane na ul. Byszewskiej są wyniesione skrzyżowania, które mają na celu zmuszenie kierowcy do redukcji prędkości.	Wnioskodawca podtrzymał wniosek.

		<i>Wnioskodawca złożył wniosek o budowę sięgaczy ul. Byszewskiej</i>	<i>Przedstawiono wyjaśnienia</i>	Zakres projektu budowlanego zostanie rozszerzony o budowę sięgacza ul. Byszewskiej oznaczonego w mpzp jako 77.KD.-DX (dojazd do budynków pomiędzy posesjami 27 i 29) oraz drogi oznaczonej w mpzp jako 100-KD-DX (dojazd do budynków pomiędzy posesjami 76 i 78B).	-
43.	Paweł Górny	43.1. Wniosek o zmniejszenie łuków na skrzyżowaniu z ul. Karolewską do max. 6m	Przedstawiono wyjaśnienia	Ostateczne wartości promieni łuków oraz rozwiązania wysokościowe zostaną określone na etapie sporządzania projektu budowlanego.	Wnioskodawca podtrzymał wniosek
		43.2. Wniosek o zaprojektowanie szerszych chodników do posesji	Przedstawiono wyjaśnienia	Patrz p. 1.1.	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
		43.3. Wniosek o rezygnację z projektowania krótkich zatok postojowych	Przedstawiono wyjaśnienia	Patrz p. 1.1.	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
		43.4. Wniosek o zaprojektowanie utrudnień zapobiegających parkowaniu na trawnikach wzdłuż jezdni i skrzyżowań	Przedstawiono wyjaśnienia	Patrz p. 1.1.	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
		43.5. Wniosek o zaprojektowanie wjazdu na działkę 35/5 w dowiązaniu do obecnego zagospodarowania	Przedstawiono wyjaśnienia	Działka 35/5 nie posiada obecnie żadnego zagospodarowania.	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
		43.6. Wniosek o włączenie w zakres inwestycji części działki 35/4 w ptn. – wsch. narożniku skrzyżowania ul. Byszewskiej i ul. Szmańdy.	Przedstawiono wyjaśnienia	Brak działki 35/4 we wskazanej lokalizacji.	Wnioskodawca podtrzymał wniosek
		<i>Wnioskodawca wyjaśnił, że chodzi o zaprojektowanie chodnika na narożniku z ul. Szmańdy</i>	<i>Przedstawiono wyjaśnienia</i>	<i>Koncepcja przewiduje wyprowadzenia jednostronnego chodnika w ul. Szmańdy (po północnej stronie ulicy). Wniosek zostanie ponownie przeanalizowany na etapie sporządzania projektu budowlanego</i>	-
		43.7. Zapytanie o stan własnościowy działki 148	Przedstawiono wyjaśnienia	Jest to działka gminna	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
		43.8. Wniosek o pozostawienie drzew na wysokości posesji 11, 15 i 17	Przedstawiono wyjaśnienia	Drzewa kolidują z projektowaną jezdnią dlatego muszą zostać usunięte.	Wnioskodawca podtrzymał wniosek
		43.9. Wniosek o rezygnację z projektowania pasów zieleni wzdłuż działek 180 i 181, 55/12 oraz od 26/14 i 26/16 do końca inwestycji z uwagi na brak zagospodarowania wokół wskazanych nieruchomości.	Przedstawiono wyjaśnienia	Koncepcja zakłada zagospodarowanie całej szerokości pasa drogowego.	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia

44.	Benedykta Damska	44.1. Wniosek o zaprojektowanie zjazdu i dojazdu do posesji nr 4 dz. 36/6	Akceptacja wniosku	Koncepcja zakłada budowę zjazdu i dojazdu do posesji nr 4.	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
45.	Grażyna Pałaszewska Władysław Pałaszewski Krzysztof Pałaszewski	45.1. Wniosek o zachowanie min. 1 m pasa zieleni od ogrodzenia posesji nr 18, zachowanie drzewostanu i spowolnienie ruchu	Przedstawiono wyjaśnienia	Możliwość pozostawienia drzew uzależniona jest od przeprowadzonej inwentaryzacji drzewostanu. Część drzew ze względu na złą kondycję, która może pogorszyć się w wyniku prowadzonych robót zostanie przeznaczona do wycinki. W koncepcji zostaną przewidziane nasadzenia zastępcze.	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
46.	Beata Gładych-Olejniczak	46.1. Wniosek o włączenie w zakres opracowania sięgacza ul. Byszewskiej zlokalizowanego na działkach nr 65 i 24 obr. 13	Częściowa akceptacja	Zakres projektu budowlanego zostanie rozszerzony o budowę sięgacza ul. Byszewskiej oznaczonego w mpzp jako 77.KD.-DX oraz drogi oznaczonej w mpzp jako 100.KD-DX.	-
		46.2. Wniosek o przedłużenie budowy ul. Byszewskiej w kierunku północy do obiektu czerpania wody	Wniosek odrzucony	Wnioskowany odcinek został uwzględniony w mpzp, jednak nie został przewidziany do realizacji w ramach budowy ul. Byszewskiej (tereny niezagospodarowane, w tym działka prywatna wymagająca podziału i przejęcia).	Wnioskodawca podtrzymał wniosek
47.	Adam Olejniczak	47.1. Wniosek o wydłużenie zakresu opracowania do końca ul. Byszewskiej ok. 100m.	Wniosek odrzucony	Patrz p. 46.2.	Wnioskodawca podtrzymał wniosek
		47.2. Wniosek o uwzględnienie chodników wzdłuż ulicy	Przedstawiono wyjaśnienia	Patrz p. 1.1.	Wnioskodawca podtrzymał wniosek.
		Wnioskodawca złożył wniosek o zaprojektowanie zieleni lub normatywnego chodnika przy posesji nr 74	Przedstawiono wyjaśnienia	Pojedyncze zatoki postojowe/pas postojowy mogą zostać zastąpione chodnikiem (zgodnie z wnioskami mieszkańców). Poszerzenie chodnika przy posesji nr 74 zostanie rozważone na etapie sporządzania projektu budowlanego.	-
		47.3. Wniosek o zaprojektowanie większej liczby miejsc postojowych	Przedstawiono wyjaśnienia	Patrz p. 1.1.	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
		47.4. Wniosek o stosowanie nawierzchni miejsc postojowych z kostki betonowej	Przedstawiono wyjaśnienia	Koncepcja zakłada wykonanie miejsc postojowych z płyt ażurowych. Na etapie sporządzania projektu budowlanego rozważona zostanie zmiana nawierzchni na kostkę betonową.	Wnioskodawca podtrzymał wniosek.
		<i>Wnioskodawca złożył wniosek o zaprojektowania 2% pochylenia poprzecznego zatok postojowych</i>	<i>Akceptacja wniosku</i>	<i>Uwaga zostanie uwzględniona na etapie sporządzania projektu budowlanego.</i>	-
		47.5. Wniosek o zachowanie ciągłości chodnika na skrzyżowaniu Byszewska-Karolewska	Akceptacja wniosku	Patrz p. 1.1.	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia

		47.6. Wniosek o zwiększenie szerokości jezdni do 5,0m	Akceptacja wniosku	Patrz p. 1.1.	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
		47.7. Wniosek o wyprostowanie osi drogi w km 0+352 – 0+380 (likwidacja wyspy)	Akceptacja wniosku	Patrz p. 1.1.	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
		47.8. Wniosek o zwiększenie promienia łuku na skrzyżowaniu Byszewska-Obornicka do R=6,0m	Przedstawiono wyjaśnienia	Wartości promieni łuków na skrzyżowaniu zostaną ponownie przeanalizowane na etapie sporządzania projektu budowlanego.	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia.
		<i>Wnioskodawca złożył wniosek o zachowanie ciągłości chodnika w obszarze skrzyżowania</i>	<i>Przedstawiono wyjaśnienia</i>	<i>Rozwiązania dotyczące skrzyżowania Byszewska-Obornicka zostaną ponownie rozważone na etapie sporządzania projektu budowlanego.</i>	-
		47.9. Wniosek o zaprojektowanie zjazdów indywidualnych w ul. Chmurną i z drogą dojazdową w km 0+552	Przedstawiono wyjaśnienia	Uwaga została uwzględniona w koncepcji.	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
		47.10. Wniosek o zwiększenie promieni łuków do R=6,0m na skrzyżowaniach z drogami oznaczonymi jako 100.KD-DX, 105.KD-DX, 103.KD-DX.	Przedstawiono wyjaśnienia	Patrz p. 47.8.	Wnioskodawca podtrzymał wniosek.
48.	Halina Dziemian	48.1. Wniosek o zaprojektowanie miejsca postojowego z kostki brukowej a nie z płyt ażurowych przy posesji nr 59	Przedstawiono wyjaśnienia	Patrz p. 1.1.	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
		48.2. Wniosek o zastąpienie pasów zieleni nawierzchnią z kostki.	Przedstawiono wyjaśnienia	Patrz p. 1.1.	
		48.3. Wniosek o rezygnację z wyniesionych skrzyżowań	Wniosek odrzucony	Wyniesione skrzyżowania pełnią funkcję uspokojenia ruchu.	
		48.4. Wniosek o wycinkę drzewa i usunięcie wysepki w osi ul. Byszewskiej.	Akceptacja wniosku	Patrz p. 35.1.	
49.	Maria Gierszewska	49.1. Wniosek o utwardzenie pasa zieleni pomiędzy ogrodzeniem a jezdnią przy ul. Byszewskiej oraz przy skrzyżowaniu z ul. Obornicką.	Przedstawiono wyjaśnienia	Geometria skrzyżowania z ul. Obornicką zostanie ponownie przeanalizowana na etapie sporządzania projektu budowlanego.	Wnioskodawca podtrzymał wniosek

Lp.	Wnioskujący	Treść zgłoszenia/ wniosku	Stanowisko (projektant, inwestor)	Uzasadnienie/wyjaśnienia	Stanowisko wnioskodawcy
ULICA LESZCZYNA					
UWAGA: Zakres opracowania zostanie rozszerzony o zagospodarowanie działki 55/16 obr. 53 (dojazd do budynków zlokalizowany pomiędzy posesjami nr 51 i 57).					
50.	Genowefa Kowalska-Gorzycka	50.1. Wniosek o wyznaczenie 2 miejsc parkingowych przed posesją nr 79	Przedstawiono wyjaśnienia	Z uwagi na liczne wnioski mieszkańców dotyczące planowanego zagospodarowania ul. Leszczyna, do koncepcji wprowadzono następujące zmiany: Zaproponowano: <ul style="list-style-type: none"> - wprowadzenie strefy ograniczenia prędkości do 30km/h, - Chodnik jednostronny po południowej stronie jezdni (numery nieparzyste) - Po północnej stronie jezdni (numery parzyste) zaproponowano wprowadzenie pasa z kostki ażurowej wzdłuż całej ulicy o stałej szerokości 2m. Koncepcja nie zakłada wyznaczania miejsc postojowych. Parkowanie planuje się dopuścić na zasadach ogólnych.	-
		<i>Wnioskodawca na skutek wprowadzonych w koncepcji zmian, założył wniosek o zastąpienie trawnika przed posesją nr 79 płytą ażurową</i>	<i>Wniosek odrzucony</i>	<i>Odsunięcie chodnika od krawędzi jezdni jest zabiegiem celowym. Lokalizacja wpustów kanalizacji deszczowej przerywa ciągłość chodnika, a zastosowanie utwardzenia w formie płyt ażurowych może powodować niebezpieczne sytuacyjne dla pieszych poruszających się przy krawędzi.</i>	-
		50.2. Wniosek o lokalizację oświetlenia ul. Leszczyna w taki sposób, aby oświetlało również wjazd w ul. Liściastą.	Przedstawiono wyjaśnienia	Koncepcja zakłada budowę słupów oświetleniowych po północnej stronie jezdni (numery nieparzyste). Wjazd na ul. Liściastą zostanie oświetlony za pomocą lamp zlokalizowanych pomiędzy posesjami nr 46 i 48 oraz przy posesji nr 44. Ostateczna lokalizacja oświetlenia zostanie ustalona na etapie sporządzania projektu budowlanego.	Wnioskodawca podtrzymał wniosek
51.	Robert Bryja	51.1. Wniosek o wyznaczenie miejsca postojowego przy posesji nr 69	Akceptacja wniosku	Patrz p. 50.1. Nie ma fizycznej możliwości wyznaczenia miejsca postojowego przy wskazanej posesji ze względu na liczne zjazdy do posesji (zabudowa szeregowa).	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
52.	Waldemar Kulpa <i>Ul. Leszczyna i ul. Osada (wniosek zbiorowy)</i>	52.1. Wniosek o zwiększenie liczby miejsc postojowych na obu ulicach.	Przedstawiono wyjaśnienia	Patrz p. 50.1.	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
		52.2. Wniosek o zaprojektowanie płyt ażurowych zamiast pasów zieleni w dowiązaniu do jezdni bez zastosowania krawężników.	Przedstawiono wyjaśnienia	Patrz p. 50.1.	

53.	Zdzisław Górski	53.1. Wniosek o zastosowanie płyt ażurowych zamiast pasa zieleni przy posesji 14 i 14a	Akceptacja wniosku	Patrz p. 50.1.	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
54.	Grażyna Górka	54.1. Wniosek o zastosowanie płyt ażurowych zamiast pasa zieleni przy posesji 14 i 14a	Akceptacja wniosku	Patrz p. 50.1.	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
55.	Marek Dobek	55.1. Wniosek o dostosowanie projektu do wymiarów bramy oraz furtki przy posesji nr 12a	Przedstawiono wyjaśnienia	Patrz p. 4.1.	Wnioskodawca podtrzymał wniosek
		55.2. Wniosek o dostosowanie projektu do wymiarów bramy przy posesji nr 12 (wjazd do garażu dwustanowiskowego)	Przedstawiono wyjaśnienia	Patrz p. 4.1.	Wnioskodawca podtrzymał wniosek
		55.3. Wniosek o połączenie projektowanego dojazdu do furtki z projektowanym zjazdem.	Akceptacja wniosku	Uwaga została uwzględniona w koncepcji	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
		55.4. Wniosek o likwidację proggu zwalniającego na wysokości posesji nr 12	Akceptacja wniosku	Uwaga została uwzględniona w koncepcji	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
		55.5. Wniosek o wyznaczenie miejsca postojowego przed posesją nr 12	Przedstawiono wyjaśnienia	Patrz p. 50.1.	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
		<i>Wnioskodawca złożył wniosek o wypełnienie płyt ażurowych kruszywem</i>	<i>Akceptacja wniosku</i>	<i>Uwaga zostanie uwzględniona na etapie sporządzania projektu budowlanego</i>	-
		55.6. Wniosek o zastosowanie płyt ażurowych zamiast pasa zieleni	Przedstawiono wyjaśnienia	Patrz p. 50.1.	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
		<i>Wnioskodawca złożył wniosek o utwardzenie terenu pomiędzy zjazdem a furtką.</i>	<i>Akceptacja wniosku</i>	<i>Uwaga zostanie uwzględniona na etapie sporządzania projektu budowlanego</i>	-
56.	Włodzimierz Dybała	56.1. Wniosek o zastosowanie płyt ażurowych zamiast pasa zieleni przy posesji 36 i 36a	Przedstawiono wyjaśnienia	Patrz p. 50.1.	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
57.	Anna Portala	57.1. Wniosek o zaprojektowanie jednego wjazdu do obu bram posesji nr 57 i nie oddzielanie bram wjazdowych pasem zieleni.	Przedstawiono wyjaśnienia	Zgodnie z obowiązującymi przepisami szerokość zjazdu nie może być szersza niż szerokość jezdni. Patrz p. 50.1	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
58.	Rilla Pawlaczyk	58.1. Wniosek o zaprojektowanie miejsc parkingowych zamiast pasów zieleni w formie płyt ażurowych bez krawężników.	Przedstawiono wyjaśnienia	Patrz p. 50.1.	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia

59.	Małgorzata Siekierska-Pawlaczyk	59.1. Wniosek o zaprojektowanie miejsc parkingowych zamiast pasów zieleni w formie płyt ażurowych bez krawężników.	Przedstawiono wyjaśnienia	Patrz p. 50.1.	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
		59.2. Wniosek o uwzględnienie dojazdu do posesji 53 i 55 wraz z zaprojektowaniem odwodnienia.	Przedstawiono wyjaśnienia	Zakres projektu budowlanego zostanie rozszerzony o budowę śięgacza ul. Leszczyna oznaczonego w mpzp jako 84.KD.DX	-
		Wnioskodawca złożył wniosek o skablowanie linii napowietrznych	Przedstawiono wyjaśnienia	Koncepcja przewiduje dostosowanie zagospodarowania ulicy do istniejącej słupów linii napowietrznych	-
60.	Piotr Sobek	60.1. Wniosek o wyznaczenie możliwie jak największej liczby miejsc parkingowych	Przedstawiono wyjaśnienia	Patrz p. 34.1.	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
61.	Adam Szulerowicz	61.1. Wniosek o uwzględnienie bramy wjazdowej do posesji nr 28	Akceptacja wniosku	Uwaga została uwzględniona w koncepcji.	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
62.	Waldemar Kulpa	62.1. Wniosek o zastosowanie płyt ażurowych zamiast pasa zieleni przy posesji 36 i 36a	Akceptacja wniosku	Patrz p. 34.1.	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
63.	Karolina Kaszuba	63.1. Wniosek o zastosowanie płyt ażurowych zamiast pasa zieleni i wyznaczenie miejsc postojowych	Przedstawiono wyjaśnienia	Patrz p. 50.1.	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
64.	Tomasz Reszka	64.1. Wniosek o zastosowanie płyt ażurowych zamiast pasa zieleni	Przedstawiono wyjaśnienia	Patrz p. 50.1.	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
		64.2. Wniosek o uwzględnienie drugiego zjazdu do posesji nr 34	Akceptacja wniosku	Uwaga została uwzględniona w koncepcji.	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
65.	Marzena Gackowska	65.1. Wniosek o zastosowanie płyt ażurowych zamiast pasa zieleni przy posesji nr 5	Przedstawiono wyjaśnienia	Patrz p. 50.1.	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
66.	Wojciech Bulanda	66.1. Wniosek o zastosowanie płyt typu MEBA w poziomie jezdni w miejscu trawników	Przedstawiono wyjaśnienia	Patrz p. 50.1.	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
		66.2. Wniosek o utworzenie nowego zjazdu na posesję nr 17.	Przedstawiono wyjaśnienia	Patrz p. 2.1.	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
67.	Paweł Górny	67.1. Wniosek o zmniejszenie łuków na skrzyżowaniach do max. 6m (skrzyżowanie z ul. Widok, z ul. Orną i ul. Osada)	Przedstawiono wyjaśnienia	Ostateczne wartości promieni łuków oraz rozwiązania wysokościowe zostaną określone na etapie sporządzania projektu budowlanego.	Wnioskodawca podtrzymał wniosek.

		67.2. Wniosek o zaprojektowanie wjazdu w ul. Liściastą w postaci wyniesionego skrzyżowania.	Wniosek odrzucony	Ze względu na zbyt małą odległość pomiędzy sąsiednimi skrzyżowaniami, rozmieszczenie zjazdów do posesji oraz szerokość działki ul. Liściastej, wprowadzenie kolejnego wyniesionego skrzyżowania nie jest wskazane.	Wnioskodawca podtrzymał wniosek
		67.3. Wniosek o zaprojektowanie rozszerzonych wejść na posesje od strony jezdni.	Przedstawiono wyjaśnienia	Szerokość dojeżdż do posesji zostanie skorygowana na etapie sporządzania projektu budowlanego.	Wnioskodawca podtrzymał wniosek
		67.4. Wniosek o likwidację jednomiejscowych zatok do parkowania (5 miejsc)	Przedstawiono wyjaśnienia	Patrz p. 50.1.	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
		67.5. Wniosek o zaprojektowanie utrudnień zapobiegających parkowaniu na trawnikach wzdłuż jezdni i skrzyżowań	Wniosek odrzucony	Patrz p. 50.1.	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
		67.6. Wniosek i zrezygnowanie z niewielkich fragmentów zieleni na wysokości posesji od nr 41 do nr 51 oraz od nr 57 do nr 71	Przedstawiono wyjaśnienia	W miejscach, gdzie pas zieleni ma szerokość mniejszą niż 1m planuje się zastosowanie kruszywa polnego łamanego lub miejscowe utwardzenia.	Wnioskodawca podtrzymał wniosek
		67.7. Wniosek o zaprojektowanie wjazdu (w odgałęzienie ulicy) w postaci wyniesionego skrzyżowania przy posesji nr 28	Wniosek odrzucony	Nie ma konieczności stosowania wyniesionego zjazdu do posesji. Ponadto w sąsiedztwie planuje się lokalizację progę zwalniającego.	Wnioskodawca podtrzymał wniosek
		67.8. Wniosek o pozostawienie istniejącego chodnika na wschodnim narożniku skrzyżowania Leszczyna-Siewna	Przedstawiono wyjaśnienia	Koncepcja zakłada budowę ul. Leszczyna wraz ze skrzyżowaniem z ul. Siewną. Chodnik trasowany jest po południowej stronie jezdni, zatem nie ma kontynuacji w ul. Siewnej (na ul. Siewnej docelowo planuje się budowę pieszojezdni). Ponadto chodnik w ul. Siewnej nie posiada normatywnej szerokości zgodnej z rozporządzeniem, tak aby mógł stanowić samodzielny ciąg pieszy, brak również ciągłości chodnika.	Wnioskodawca podtrzymał wniosek
		67.9. Wniosek o zmianę kształtu placu do zawracania tj. rozszerzenie ulicy do 11m bliżej posesji nr 1 na granicy działek 69 i 68/2	Wniosek odrzucony	Zaprojektowany plac do zawracania został zaprojektowany w taki sposób, aby nie było konieczne dokonanie wykupów i podziałów działek prywatnych. Jest to plac o wymiarach spełniających wymagania techniczne.	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
68.	Dariusz Smól	68.1. Wniosek o przebudowę ulicy na całej długości czyli od ul. Ofiar Hitlerizmu do przystanku kolejowego Bydgoszcz – Błonie oraz z przyczółkami do mostu w kierunku ul. Czerwonego Krzyża	Wniosek odrzucony	Fragment ulicy od ul. Ofiar Hitlerizmu do ul. Przyleśnej znajduje się poza granicami miasta. Ulica Leszczyna na odcinku od ul. Przyleśnej do ul. Widok posiada nawierzchnię utwardzoną, zatem nie została objęta Wieloletnim programem utwardzania ulic gruntowych (...). Pozostały odcinek ulicy Leszczyna został zaprojektowany zgodnie z założeniami mpzp.	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu

		68.2. Wniosek o zaprojektowanie ulicy o szerokości jezdni 6m i obustronnymi chodnikami oraz wyznaczenie ścieżki rowerowej	Przedstawiono wyjaśnienia	Patrz p. 50.1 Zgodnie ze „standardami rowerowymi” w strefie „30” nie wyznacza się ścieżek rowerowych. Ruch rowerowy trasowany jest na zasadach ogólnych.	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
		68.3. Wniosek o wybudowanie lokalnej przepompowni wód opadowych	Przedstawiono wyjaśnienia	W zakresie inwestycji oraz w jej bezpośrednim sąsiedztwie nie ma możliwości odprowadzenia zebranych wód, stąd zaprojektowanie zbiorników ze skrzynek rozsączających.	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
69.	Dominik Ostrowski	69.1. Wniosek o przebudowę ul. Leszczyna na całej długości (od ul. Ofiar Hitlerizmu)	Wniosek odrzucony	Patrz p. 68.1.	Wnioskodawca podtrzymał wniosek
		69.2. Wniosek o budowę ulicy o szerokości jezdni 5,5m z obustronnymi chodnikami i wprowadzenie strefy „30”	Częściowa akceptacja	Patrz p.50.1. Poszerzenie jezdni do 5,5m jest możliwe jednak generowałoby dodatkowe koszty ze względu na konieczność przebudowy infrastruktury podziemnej (gazociąg po stronie północnej, wodociąg po stronie południowej).	Wnioskodawca podtrzymał wniosek
		69.3. Wniosek o wybudowanie lokalnej przepompowni wód opadowych. Protest przeciwko projektowanym muldom i studniom chłonnym.	Przedstawiono wyjaśnienia	Patrz p. 68.3. W wyniku zmian w koncepcji, zrezygnowano z projektowania muld.	Wnioskodawca podtrzymał wniosek
70.	Ewa Kawczyńska Krystyna Adamska	70.1. Wniosek o wyznaczenie miejsca dla osoby niepełnosprawnej przy posesji nr 65.	Przedstawiono wyjaśnienia	Zaproponowano wprowadzenie miejsca postojowego dla osoby niepełnosprawnej na ul. Leszczyna naprzeciw posesji nr 32.	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
71.	Krzysztof Kosiński	71.1. Wniosek o wydzielenie chodników wzdłuż ulicy i zwiększenie liczby miejsc parkingowych	Przedstawiono wyjaśnienia	Patrz p. 50.1.	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu

Lp.	Wnioskujący	Treść zgłoszenia/ wniosku	Stanowisko (projektant, inwestor)	Uzasadnienie/wyjaśnienia	Stanowisko wnioskodawcy
ULICA OSADA					
UWAGA: Na wniosek mieszkańców pas postojowy wzdłuż ulicy Osada zostanie zastąpiony chodnikiem. Pas postojowy zostanie zachowany jedynie przy posesji nr 69. Zakres opracowania zostanie rozszerzony o zagospodarowanie działki 42/11 obr. 52 (dojazd do budynku zlokalizowany pomiędzy posesjami nr 46 i 48).					
72.	Ilona Jeziorkowska	72.1. Wniosek o uwzględnienie drugiej bramy wjazdowej na posesję nr 68.	Akceptacja wniosku	Uwaga zostanie uwzględniona w koncepcji.	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
		72.2. Wniosek o likwidację miejsca postojowego przy ul. Leszczyna na wysokości posesji nr 68 (zatoka na jedno miejsce postojowe)	Przedstawiono wyjaśnienia	Z uwagi na liczne wnioski mieszkańców dotyczące planowanego zagospodarowania ul. Osada, do koncepcji wprowadzono następujące zmiany: Zaproponowano: – wprowadzenie strefy ograniczenia prędkości do 30km/h, – wprowadzenie chodników – Z drugiej strony zaproponowano wprowadzenie pasa z kostki ażurowej wzdłuż całej ulicy o stałej szerokości 2m Koncepcja nie zakłada wyznaczania miejsc postojowych. Parkowanie planuje się dopuścić na zasadach ogólnych.	-
		<i>Wnioskodawca na skutek wprowadzonych w koncepcji zmian, założył wniosek o zastąpienie płyt ażurowych (pas postojowy) od ul. Leszczyna przy posesji trawnikiem lub chodnikiem</i>	Akceptacja wniosku	<i>Pas postojowy przy wskazanej posesji zostanie zastąpiony chodnikiem.</i>	-
		73.3. Wniosek o wyznaczenie miejsca postojowego dla osoby niepełnosprawnej od strony wejścia do budynku nr 68.	Przedstawiono wyjaśnienia	Zaproponowano wprowadzenie miejsca postojowego dla osoby niepełnosprawnej na ul. Osada naprzeciw posesji nr 68	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
74.	Paweł Górny	74.1. Wniosek o zaprojektowanie szerszych chodników do posesji	Przedstawiono wyjaśnienia	Ostateczne rozwiązania dotyczące szerokości zjazdów i dojazdów do posesji zostaną przyjęte na etapie sporządzania projektu budowlanego.	Wnioskodawca podtrzymał wniosek
		74.2. Wniosek o likwidację jednomiejscowych zatok do parkowania (2 miejsca)	Przedstawiono wyjaśnienia	Patrz p. 72.2.	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
		74.3. Wniosek o zaprojektowanie utrudnień zapobiegających parkowaniu na trawnikach wzdłuż jezdni i skrzyżowań	Przedstawiono wyjaśnienia	Patrz p. 72.2.	Wnioskodawca podtrzymał wniosek

		74.4. Wniosek o pozostawienie drzewa na wysokości posesji nr 46.	Przedstawiono wyjaśnienia	Drzewo znajduje się w kolizji ze zjazdem do istniejącej bramy.	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
		74.5. Wniosek o rezygnację z przewężenia na granicy działek 15 i 16/1	Akceptacja wniosku	Jak wykazała przeprowadzana inwentaryzacja przyrodnicza, drzewa znajduje się złej kondycji, którą mogą dodatkowo pogorszyć prowadzone roboty. W związku z tym, zdecydowano o ich wycince. Umożliwiło to poprowadzenie jezdni bez konieczności jej przewężania.	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
		74.6. Wniosek o przedłużenie chodnika z kierunku wyremontowanej części ul. Osada	Przedstawiono wyjaśnienia	Istnieje techniczna możliwość wyznaczenia chodnika przy posesji nr 45 (zaprojektowanie chodników w obrębie skrzyżowania). Wniosek zostanie ponownie przeanalizowany na etapie sporządzania projektu budowlanego.	Wnioskodawca podtrzymał wniosek
75.	Dariusz Smól	75.1. Wniosek o zaprojektowanie ulicy o szerokości jezdni 6m i obustronnymi chodnikami oraz kanalizacji deszczowej (wpięcie w przepompownie wód opadowych przy ul. Leszczyna)	Przedstawiono wyjaśnienia	Patrz p. 72.2.	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
76.	Dominik Ostrowski	76.1. Wniosek o budowę ulicy o szerokości jezdni 5,5m z obustronnymi chodnikami i wprowadzenie strefy „30”	Częściowa akceptacja	Wprowadzenie obustronnego chodnika jest możliwe kosztem pasa postojowego wyznaczonego po wschodniej strony ulicy. Ul. Osada jest drogą lokalną, obsługującą ruch wewnątrzsiedlowy. W celu uspokojenia ruchu zaproponowano jezdnię szerokości 5m.	Wnioskodawca podtrzymał wniosek
77.	Wojciech Stafiej	77.1. Wniosek o dostosowanie zjazdów do obecnego zagospodarowania przy posesji nr 70 i uwzględnienie utwardzenia powierzchni pomiędzy zjazdami.	Akceptacja wniosku	Uwaga zostanie uwzględniona w koncepcji.	Wnioskodawca nie uczestniczył w spotkaniu
78.	Elwira Nowak	78.1. Wniosek o likwidację progu zwalniającego przy bramie posesji nr 69	Akceptacja wniosku	Uwaga zostanie uwzględniona w koncepcji.	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
		78.2. Wniosek o zaprojektowanie dwóch miejsc postojowych przy posesji nr 69	Przedstawiono wyjaśnienia	Patrz p. 72.2.	Wnioskodawca przyjął wyjaśnienia
		<i>Wnioskodawca złożył wniosek o zachowanie pasa postojowego i przewidzenie nasadzeń na projektowanym pasie zieleni wzdłuż posesji nr 69, wypełnienie płyt ażurowych kruszywem, skablowanie sieci oraz zwiększenie szerokości jezdni do 5,5m.</i>	<i>Przedstawiono wyjaśnienia</i>	<i>Projekt zieleni będzie elementem zleconego projektu budowlanego. Płyty ażurowe zostaną wypełnione kruszywem. Koncepcja nie zakłada skablowania linii napowietrznych. Poprzednie odcinki ulicy również posiadają linie napowietrzne. Ul. Osada jest drogą lokalną, obsługującą ruch wewnątrzsiedlowy. W celu uspokojenia ruchu zaproponowano jezdnię szerokości 5m. ZDMiKP nie widzi konieczności zwiększania szerokości jezdni</i>	-

